

Правительство Санкт-Петербурга  
Комитет по образованию  
Санкт-Петербургское государственное бюджетное  
профессиональное образовательное учреждение  
«Колледж электроники и приборостроения»

Т. В. Клабукова

**Использование активных методов обучения  
на уроках обществознания**  
(методическая разработка)

Санкт-Петербург 2017

Печатается по решению методического совета колледжа

**Клабукова, Т. В.** Использование активных методов обучения на уроках обществознания [Текст] : методическая разработка / Т. В. Клабукова ; СПб ГБ ПОУ «Колледж электроники и приборостроения». – СПб., 2017. – 19 с.

*В методических материалах охарактеризованы активные методы обучения студентов: игры, дискуссии, мозговой штурм, а также продемонстрировано использование метода дискуссии на примере урока по теме «Уголовное право. Смертная казнь».*

## Содержание

Пояснительная записка.....	с. 4
Активные методы обучения: виды и особенности применения.....	с. 6
Разработка занятия по теме «Уголовное право. Смертная казнь».....	с. 15
Заключение.....	с. 18
Список литературы.....	с. 19

## Пояснительная записка

«Будьте внимательны к своим мыслям,  
они начало поступков»

Лао Цзы.

Федеральный государственный образовательный стандарт нацеливает преподавателя не на передачу информации, а на обучение поиску и обработки такой информации. Обработать информацию значит, в первую очередь, её проанализировать, затем систематизировать и синтезировать, но самое главное – на основе полученной информации сформулировать собственное суждение, сформировать свою точку зрения. Любому профессионалу необходимо умение собирать и анализировать разнообразную информацию, выдвигать гипотезы и аргументировано доказывать своё мнение, сравнивать точки зрения, оценивать доказательную базу. Поэтому необходимо учить студента мыслить: анализировать, аргументировать, формулировать своё суждение. Этому способствуют активные методы обучения – формы организации работы на уроке, которые побуждают студентов активно мыслить и действовать.

Идеи активизации обучения высказывались учёными на протяжении всего периода становления и развития педагогики задолго до оформления её в самостоятельную научную дисциплину. К родоначальникам идей активизации относят Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского и других. Из числа отечественных психологов к идее активности в разное время обращались Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн и другие.

Термин «активные методы обучения» или «методы активного обучения» (АМО или МАО) появился в литературе в начале 60-х годов XX века. Ю. Н. Емельянов использует его для характеристики особой группы методов, используемых в системе социально-психологического обучения и построенных на использовании ряда социально-психологических эффектов.

Вместе с тем активными являются не методы, активным является именно обучение. Оно перестает носить репродуктивный характер и превращается в деятельность студентов по наработке и преобразованию собственного опыта и компетентности. Появление методов активного обучения связано со стремлением преподавателей и тренеров активизировать познавательную деятельность обучающихся или способствовать ее повышению

Любое обучение начинается с мотивации. Простой способ усилить мотивацию – возбудить начальный интерес к теме с помощью задания, которое требует несложных действий, но приносит неожиданный результат. Активные методики идеально подходят преподавателю, который думает не только о формальном «прохождении» учебной программы, но и о формировании междисциплинарных интеллектуальных умений и навыков.

При использовании активных методов обучения меняется роль ученика – из послушного запоминающего устройства он превращается в активного участника образовательного процесса. Эта новая роль и свойственные ей характеристики позволяют на деле формировать активную личность, обладающую всеми необходимыми навыками и качествами современного успешного человека.

## **Активные методы обучения: виды и особенности применения**

Методы обучения – это формы организации работы учащихся на уроке. На сегодняшний день, на первый план выходят активные методы, которые актуальны на каждом этапе обучения. Например, на этапе мотивации удачно используются игры, примеры-демонстрации, опросники. В ходе объяснения новой темы интерес обучающихся поддерживается с помощью работы с текстом учебника, параллельных заданий, организации дискуссии, деловой игры. При закреплении учебного материала эффективно использовать игровые формы, обобщающие схемы.

Например, при самостоятельной работе учащихся с текстом можно предложить следующее задание:

Найти и указать:

достоверные факты

недостоверные факты

ложные суждения

оценочные суждения

Методы активизации познавательной деятельности учащихся способствуют развитию коммуникативных умений и навыков, повышают учебную мотивацию, способствуют формированию междисциплинарных интеллектуальных умений и навыков. Вместе с тем у преподавателя возникают новые возможности оценивания.

Однако применение активных методов обучения может привести к определённым проблемам. Так, недостатками данной работе являются:

1. нежелание учащихся заниматься традиционными формами;
2. увлечение внешней стороной метода, при потере обучающего момента;
3. активные методы обучения – это хорошая возможность для учащихся «затеряться», не участвовать в процессе обучения;

4. в группе может оказаться «изгой», которого не примут ни в одну команду;
5. различные между собой идеи могут остаться равноценными, а многих обучающихся может не устраивать многовариантность;
6. такие формы занятий не предусматривают тишину и у педагога могут возникнуть проблемы с дисциплиной;
7. в групповой работе сложно оценить роль каждого учащегося.

В связи с этим можно сделать следующие рекомендации:

1. чередовать новые и традиционные формы занятий, например – 1/3.
2. заранее подготовить кабинет;
3. до начала занятия продумать возможные варианты его развития, например, дискуссии, подготовить дополнительный материал; подумать о «сложных» учениках, подготовить для них индивидуальное задание;
4. для поддержания дисциплины во время занятия до начала деловой игры или дискуссии совместно со студентами выработать правила поведения, использовать вариант распределения ролей. В ходе занятия фиксировать этапы деятельности, использовать различные формы предоставления слова. Очень важно строгое соблюдение речевого этикета, с этой целью до начала занятия нужно продумать совместно с учащимися поощрения тех, кто соблюдает его и наказания для тех, кто пренебрегает этим;
5. использование активных методов обучения необходимо соотносить с учебным процессом в целом.

### **Игры, которые можно использовать классному руководителю**

С начала организации деятельности в группе необходимо создать условия для того, чтобы учащиеся узнали друг друга лучше. С этой целью

можно на классном часе провести игру: «Все – некоторые – только я»: каждый обучающийся, в свою очередь, должен сказать данную фразу, дополнив её собственной особенностью. Например: «Все читают книги, некоторые любят только фантастику, и только я...». Таким образом, можно дать возможность сказать о себе что-то особенное, и лучше узнать друг друга.

В дальнейшем, с целью формирования коллектива можно провести игры, направленные на развитие доверия и эмпатии, например: «Слепой и поводырь» (полоса препятствий, которую нужно пройти вдвоем, при этом у одного из пары завязаны глаза); «Зеркало» (двое студентов встают лицами друг к другу, один делает движения, другой тут же должен подстроиться и максимально возможно делать зеркальное отражение данных движений); «Опаздывающее зеркало» (вариант игры, при которой второй в паре должен повторять движения, но через несколько секунд); игра, направленная на сплочение группы: «Постройтесь... (по дням рождения, и т.д.)» и другие.

На занятиях по обществознанию возможно использование такого метода как дискуссия. Дискуссия – это упорядоченный обмен мнениями.

Для организации дискуссии необходимо:

1. обеспечить необходимое пространство;
2. разработать (вместе со студентами) правила, в которых оговорить поощрения тем, кто выполняет правила и наказания правонарушителям;
3. начало дискуссии должно включать: объявление темы, определение проблемы – в виде рассказа (не более 500 слов), видео и т.д.;
4. тему, подтему, тезисы дискуссии необходимо записывать на доске;
5. ход дискуссии необходимо регулировать при помощи следующих методов:
  - 1) «голоса» – оформить карточки и раздать каждому обучающемуся равное количество, таким образом, у каждого будет равное количество возможностей выступить,



- 2) «карточки-сигналы – оформить разноцветные карточки, например, «красная» – согласен, «черная» – не согласен, «синяя» – прошу слова;
- 3) «микрофон» – сделать символический жезл и ввести правило – говорит только тот, у кого «микрофон»;
- 4) «роли» – распределить роли в каждой группе: аналитик, организатор, генератор идей и т.д.

### **Рекомендации педагогам**

1. Убедиться, что каждый студент понимает тему.
2. Давать время на обдумывание.
3. Держать дискуссию в одном русле.
4. Давать краткие комментарии по ходу дискуссии.

В завершении дискуссии: обязательно обобщить информацию, поблагодарить студентов за участие, провести рефлексию.

Что касается оценок, то критерии оценивания работы студентов нужно объявить до начала дискуссии. Желательно критерии вывести на плакат или доску.

При оценивании можно руководствоваться следующими условиями:

1. можно не оценивать выступления, а давать конкретные задания;
2. оценивать только письменный материал;
3. ставить оценки только за яркие выступления;
4. давать отдельным студентам письменные задания во время дискуссии;
5. ставить оценки за коммуникативные навыки;
6. поощрять только активных студентов.

Гораздо эффективнее проводить и оценивать структурированные дискуссии. Например, «разговор по кругу» или «цепочка»: каждый студент выступает в свою очередь, ответ должен быть кратким (договориться о времени ответа заранее). Каждый студент сначала высказывается, по мнению

предыдущего, затем высказывает собственную точку зрения. При такой организации дискуссии преподавателю хорошо иметь двух помощников: протоколиста и хронометриста. Вариантом этой работы является дискуссия «по переписке» – та же работа, только все ответы даются письменно. В этом случае лучше организовать несколько «кругов».

Ещё одним вариантом дискуссии является «молчаливая дискуссия». Для этой дискуссии формируются группы из 4-5 человек, каждой группе даётся большой лист. Все студенты одновременно пишут на данном листе свою точку зрения по поднятой проблеме. Затем, студенты получают задание просмотреть все записи и на отдельных листах, либо сделать анализ и вывод, либо выполнить на основе написанного задание преподавателя.

В случае, если до начала дискуссии по данной проблеме четко формируются две группы с противоположным мнением, то организуется диспут. От каждой группы выходит по очереди студент, каждый раз новый и пока все от группы не скажут, второй раз выходить нельзя. По ходу диспута внутри каждой из двух групп можно проводить обсуждение, определять очерёдность выступлений. Если кто-то из студентов поменяет своё мнение, он переходит в другую группу. По окончании диспута студенты получают задание (которое оговаривается до начала работы): написать небольшое сочинение, в котором они должны перечислить основные доводы сторон, выразить своё мнение, отметить интересные аргументы.

Если учебный материал подразумевает использование иерархии ценностей, то по ходу дискуссии можно:

- выбрать наиболее важный вариант ответа;
- несколько самых важных и самых неважных положений;
- упорядочить все положения (критерий должен быть дан в инструкции).

В этом случае дискуссию можно организовать по следующей системе:

- 1 фаза: составить список положений, определить критерий;
- 2 фаза: каждый студент выполняет выше изложенные задания;

3 фаза: работа выполняется в малой группе (5-7 человек);

4 фаза: общее обсуждение;

5 фаза: обсуждение дискуссии.

Другим вариантом игры может быть «мозговой штурм». На первом этапе предлагается как можно больше ответов (принимаются любые, запрещается любая критика), все студенты записывают ответы. На втором этапе предпринимается принятие решения.

Можно использовать и такой вариант:

1 этап: генерация идей;

2 этап: критика;

3 этап: принятие решения.

Ту же работу можно провести письменно, при этом предложения записываются студентами на отдельные листочки, далее происходит их отбор.

На занятиях по дисциплинам социально-экономического цикла преподаватели используют работу студентов в микрогруппе (от 3 до 7 человек). Положительными моментами данной работы являются:

- развитие умения общаться;
- развитие умения слушать;
- развитие умения достигать взаимопонимания;
- в работу вовлекаются почти все, присутствующие на занятии;
- такая форма работы снимает страх у студента перед выражением своей точки зрения
- происходит взаимное обогащение идеями.

Однако такая работа имеет свои минусы. В ходе такой организации занятия выявляются пассивные и агрессивные студенты, которые откажутся от сотрудничества вообще или от конкретных студентов, потому, что данные студенты, возможно, боятся или не хотят работать самостоятельно. Также в ходе обсуждения внутри группы могут быть оставлены без внимания какие-то идеи.

Факторами успешной работы будут являться:

- 1) позитивная взаимозависимость (общая цель, общая награда, разделение ролей, задания);
- 2) индивидуальная отчётность и персональная ответственность;
- 3) текущий анализ того, как организуется работа в микрогруппе.

### **Принципы формирования группы**

Варианты: по желанию студентов, по жребию, по указанию преподавателя.

Идеально число 4 (но не более 7 человек).

С теми, кто отказывается работать в группе, побеседовать персонально, подбодрить, помочь, дать роль наблюдателя (специальное задание).

Распределение ролей может включать (в зависимости от задания):

- организатора;
- протоколиста («хранитель материалов»);
- хронометриста («хранитель времени»);
- докладчика;
- наблюдателя («хранитель правил»);
- связиста.

Начинать обучение в малых группах нужно с разговора, объяснения, следует переходить от простых заданий к сложным, на первых парах создавать ситуацию успеха. Для того, чтобы студенты привыкли к данной форме работы нужно практиковаться, анализировать со студентами ход и результат работы, поощрять за помощь друг другу.

Для активизации работы студентов на занятиях можно организовать различные игры: деловые, ролевые, имитационные тренинги, организационно-обучающие. По дисциплине «Обществознание» это могут быть темы, связанные с поведением человека, с целью отработки определённых моделей поведения.

Каждая игра должна быть продумана и организована преподавателем.

Например:

Явление	Свобода передвижения
Дидактические цели	Осознать необходимость данного права. Познакомиться с механизмом осуществления. Познакомиться с законными и незаконными ограничениями.
Признаки	Страны, границы, деньги, ограничения, органы.
Игровая установка	Члены семьи оказались в трёх разных странах
Игровой реквизит	Верёвки или стулья – граница. Кубики – распределять деньги. Бумага – деньги. Анкеты невыездных. Табличка о пересечении границы (3 у.е.).
Модель пространства	3 страны: А и Б рядом, В – дальше
Роли	Члены семей. Пограничники (один из них – преподаватель).
Материальное обеспечение	Каждому играющему: часть «семейного портрета». деньги (А и Б от 1 до 4, В до 3). анкета В.
Игровые цели	Воссоединиться (собрать семейный портрет). Пограничник В – не выпускать из страны. Играющие сами решают, как им действовать. Пограничники А и Б – требуют деньги.
Примерный сценарий	Деление на группы ( в В – больше) Распределение реквизита (в анкете В – родственники за границей, политическая неблагонадёжность).

		<p>Вводная информация.</p> <p>Переезды.</p> <p>«Народные восстания» в стране В.</p>
<p>Вопросы первоначального обсуждения</p>	<p>для</p>	<p>Что вы чувствовали?</p> <p>Одинаково ли несправедливы ситуации?</p> <p>Почему важно право на свободный выезд из страны?</p> <p>Должны ли быть ограничения? Какие?</p>
<p>Усложнение сюжета</p>		<p>Помощь международной правозащитной организации.</p>

## **Разработка открытого урока по теме «Уголовное право. Смертная казнь»**

Тип занятия: дискуссия.

Цель: создать условия для формирования навыков рационального мышления, формулировки собственной точки зрения, умений излагать и аргументировать свою мысль.

УУД:

1. **Метапредметные:** формировать умения анализировать, делать выводы, аргументировать ответ.
2. **Развивающие:** сформулировать собственную точку зрения, рассмотрев многие варианты.
3. **Воспитательные:** воспитывать уважение к человеческой жизни.

Эпиграф к дискуссии (пишется на доске): «Из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная» Д. Ондрушек (словацкий психолог и педагог).

До начала занятия столы расставляются так, чтобы рассадить 4 группы.

В начале урока выступление преподавателя о форме, в которой будет проходить занятие, краткое сообщение о дискуссии. Затем, совместно со студентами, вырабатываются и записываются на доске правила, например:

Слушать того, кто говорит.

Не перебивать.

Хочешь высказаться – подними карточку (руку).

Критикуй идею, а не человека.

Нельзя смеяться друг над другом.

Начинать говорить со слов: «как сказал уважаемый предыдущий оратор...я же считаю...».

Затем следует договориться и установить поощрение и наказание за соблюдение или нарушение правил.

Объявить и вывести наглядно критерии оценки.

Дискуссия начинается с просмотра отрывка из фильма, снятого по произведению Ф. Достоевского «Идиот», в котором князь Мышкин рассуждает о смертной казни.

Затем объявляется тема (на доске), тему можно сформулировать в форме вопроса: Уголовное право. Смертная казнь: можно ли так поступать с человеком? Преподаватель предлагает каждому для себя ответить на вопрос: он «за» смертную казнь в России или «против». На столах стоят карточки:

1. «Против»
2. «Против, но...»
3. «За, но...»
4. «За».

Студенты определяются со своим первоначальным решением и распределяются по группам.

По ходу дискуссии идёт обсуждение высказанных мыслей, аргументация ответов, заслушиваются подготовленные заранее выступления. Студенты приводят такие доводы: «Против» – слова философа Ш.-Л. Монтескье: «Сила наказания не в жестокости, а в неотвратимости»; судебные ошибки: прежде, чем поймали серийного убийцу Чикатилло, казнили около 20 невиновных; смертная казнь – это узаконенное убийство и т.д. «За» – они отобрали жизнь, причинили горе, боль; зачем содержать нормальным людям этих «нелюдей».

По ходу дискуссии студенты могут менять свою точку зрения и пересаживаться за соответствующий стол.

Если в ходе занятия выявляются «молчуны», можно их посадить в середину, между группами и дать задание заполнить следующую форму (на оценку):

Аргументы, с которыми согласен	Аргументы, с которыми не согласен

По ходу дискуссии нужно записывать на доске основные доводы.



В конце занятия студенты должны будут, на основании написанного на доске, сделать выводы.

По окончании дискуссии преподаватель благодарит за участие, отмечает заслуги каждого.

Рефлексия: студентам предлагают письменно ответить на вопросы:

1. Довольны ли Вы дискуссией?
2. Что было удачно?
3. Что не удалось и почему?
4. Какие разногласия и конфликты появились, как их решили?
5. Все ли имели шанс принять участие в обсуждении?

Объявление оценок.

## Заключение

Современные граждане, с активной жизненной позицией, профессионально овладевающие новыми знаниями могут сформироваться только активными методами обучения, которые формируют умения собирать и обрабатывать информацию: анализировать, сравнивать, предлагать собственное решение проблемы.

Существует большое разнообразие активных методов обучения, которые формируют у студентов междисциплинарные интеллектуальные умения, развивают коммуникативные навыки.

При использовании активных методов обучения надо знать и учитывать особенности и сложности, которые могут возникнуть в ходе таких занятий. Существуют правила, выполнение которых позволит рационально организовать уроки с использованием таких методов. Данная методика, применяемая преподавателем на занятиях, даёт более высокие результаты по формированию у студентов междисциплинарных умений и профессиональных компетенций.

## Список литературы

1. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М., 1996.
2. Дьячкова С. А. Использование активных методов обучения на уроках обществознания и права / С. А. Дьячкова, В. В. Луховицкий. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2013.
3. Педагогические технологии / М. В. Буланова-Топоркова А. В. Духанева, В. С. Кукушкин, Г.В. Сучков. – М., 2014.
4. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М.,1999.